பினால் நான் நிச்சயமாகக் கவனிப்பேன் என்ற அளவிலே—உரையாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கையாடல்கள், ஊழல்கள், ஒழுங்கீனங்கள் இவற்றைப் பற்றி நீங்கள் பேசுகின்றபொழுது மிகுந்த வேதனையடைந்து இருக்கின்ற என்னுடைய கவலையைத் தீர்ப்பதற்கு உங்களுடைய கருத்துக்களை—இன்னபடி நடக்கிறது, இன்னபடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே—திசை தெரியாது திண்டாடிக் கொண்டிருக்கின்ற எனக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில் எடுத்துச்சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறைக்கு நான் புதியவன். இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்காக எனக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற வகையில் அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்லாமல், உறுப்பினர்கள் பயனளிக்கின்ற கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற வகையில் உரையாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(8) பேரவைத் தலைவரின் விளக்கம்.

பேரவைத் தலைமையின் தீர்ப்பை எதிர்த்து காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பும், அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்காததும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த விவாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு முன்பு சில கருத்துக்களை நான் கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன். பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பளித்ததை யொட்டி காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள், பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பை எதிர்த்துச் செய்திருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பு எவ்வளவு நியாயம், அல்லது நியாயமல்ல என்பது வேறு. இதைப்பற்றி நான் முன்பே தெரிவித்திருக்கிறேன். வக்காலத்து என்ற சொல்லை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னைப் பற்றிச் சொல்லும்பொழுதே பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர் ஆளுங்கட்சிக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எந்த அளவிலே இருந்தாலும் பேரவைத் தலைவர் இந்த மன்றத்திலே அனுமதிக்கக்கூடிய சொல் தான் அது என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்புத்தான் முடிவான தீர்ப்பு; அதற்கு யாரும் எந்தவிதமான எதிர்ப்பும் தெரிவிக்கக் கூடாது என்று பல விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

'The Chair is the final authority in this matter. Whether a word is parliamentary or unparliamentary has to be decided by the Chair and nobody else.'

'A member cannot give a "ruling" whether a point raised is a point of order or not.'

'There is no appeal against the decision of the Chair whoever might occupy it.'

என்று போட்டிருக்கிறது. மேஸ் பார்லிமெண்டரி ப்ராக்டீஸிலே

'The Speaker's rulings, as already stated, cannot be questioned except on a substantive motion. A member who protests against the ruling of the Speaker commits contempt of the House and the Speaker. The Speaker's decision is equally binding whether given in the House or on a departmental file. He is not bound to give reasons for his decisions. Members cannot criticise directly or indirectly, inside or outside the House, any ruling given, opinion expressed or statement made, by the Speaker.'

என்று இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட விதிமுறைகளை நமக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கின்ற நிலையில், காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள், பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டதற்குப் பிறகு, அந்தத் தீர்ப்புச் சரிதானா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்புச்

சரியல்ல, பேரவைத் தலைவர் சரியாக நடக்கவில்லை என்றால் அதற்காக வேறு வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அதையும் நமக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

'His action cannot be criticised incidentally in debate or upon any form of proceeding except a substantive motion,'

என்ற அளவிலே அதற்கும் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இந்த மன்றத்தின் உரிமையை மீறி நடந்திருக்கிறார்கள். வெளிநடப்பு என்பது பாராளுமன்ற முறையிலே இருக்கக் கூடிய உரிமையாகும். ஆனால், அது பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பை யொட்டி இருக்கக் கூடாது என்பது இந்தியாவிலே உள்ள சட்டமன்றத் தலைவர்களுடைய மாநாட்டிலே முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர, 1963ஆம் ஆண்டிலே திரு. செல்லப்பாண்டியன் அவர்கள் பேரவைத் தலைவராக இருந்த நேரத்திலே

'Speaker's ruling should always be obeyed. A walk-out in protest against his ruling was an unbecoming way of making a protest and was therefore not in order'

என்ற தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்பொழுது அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருப்பது, பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்பை எதிர்த்துச் செய்திருப்பது, இந்தச் சட்டமன்ற உரிமைக்கு அப்பாற்பட்ட நிகழ்ச்சியாகும் உரிமை மீறியதாகும். இருப்பினும்

"கடிதோச்சி மெல்ல எறிக நெடிதாக்கம்
நீங்காமை வேண்டு பவர்"

என்று குறள் இருக்கிறது. அந்தக் குறளைப் படித்தவராக பேரவைத் தலைவர் இருக்கிறார். அந்தக் குறளை எழுதிய வள்ளுவர் உருவமும் இங்கே முன்னால் இருக்கிறது. அதோடு,

"பேதைமை ஒன்றோ பெருங்கிழமை என்றுணர்க
நோதக்க நட்டார் செயின்"

என்றும் சொல்லியிருக்கிறார். அந்த முறையிலே காங்கிரஸ் கட்சியினர் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. பேரவையின் மரபைக் காப்பாற்றுவதற்கு காங்கிரஸ் கட்சியினர் பெரிதும் துணையாக நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மானியக் கோரிக்கையின்மேல் விவாதம் தொடரும்.

(7) 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

திரு. ரா. கனகசபை : தலைவர் அவர்களே, இன்று கூட்டுறவுத் துறை விவாதத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் துறையிலே என்ன, என்ன நடந்திருக்கிறது என்பதைப் பற்றி முதலிலே விரிவாகப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசியதெல்லாம் இப்பொழுது கொடுத்து இருக்கிற புது பாலிசி நோட்டிலே வட்டாரங்களிலே எல்லாம் கூட்டுறவு வங்கி வசதிகள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதை வரவேற்கிறேன். வரவேற்பதோடு மட்டுமல்ல, இப்பொழுது விவசாயிகளுக்கு ஷெட்யூல்ட் பாங்க்ஸ் கடன் கொடுக்க முன்வருகின்ற நேரத்திலே கிளைகளைத் துரிதமாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதிலே எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் இல்லை. ஆனால், மத்திய பாங்குகள் இதை ஏற்படுத்துவதிலே கொஞ்சம் காலதாமதம் ஏற்படும். அவர்கள் ஏற்கனவே ஒவ்வொரு மத்திய பாங்கிற்கும் 5, 7, 10 என்ற அளவிலே அந்தந்தப் பாங்கிற்குத் தகுந்தாற்போல் கிளைகளைத் திறந்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிளையைத் திறக்கும்பொழுதும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகிறது. அப்படிச் செலவாகிற நேரத்தில் அதற்குத் தகுந்தாற்போல் அவர்கள் நஷ்டத்தைச் சரிக்கட்டக்கூடிய நிலையில் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. வேண்டிய அளவு ஷெட்யூல்ட் பாங்க்ஸ் டெபாசிட்டுகள் சேமிப்பதைப் போல்கூட்டுறவு